

Zápis z jednání AS UK FHS konaného 8. 11. 2012

Prezenční listina:

Přítomni: L. Císařovská J. Homolka, J. Horský, A. Kochari, K. Kolářová, S. Muhič Dizdarevič, H. Novotná, J. Novotný, M. Pražáková Seligová, M. Rádl, Š. Sedláček, A. Svoboda, V. Tomášek
Hosté: L. Benyovszky, J. Kružík, P. Pavlík, K. Strnad, J. Tourek

Jednání zahájil v 16:00 předseda senátu A. Svoboda a navrhl následující program:

Návrh bodů jednání:

- 1) Schválení zápisu zasedání AS UK FHS 4. 10. 2012
- 2) Návrh rozdělení výsledku hospodaření do fondů za rok 2011 (L. Benyovszky, K. Strnad)
- 3) Určení výše prospěchového stipendia pro rozhodné datum 31. 10. 2012 (J. Kružík)
- 4) Prodloužení akreditace doktorského studijního programu Antropologie 3R (J. Kružík)
- 5) Vyhlášení přijímací řízení na Phd. obory (J. Kružík)
- 6) Úprava vykonání SZK (J. Kružík)
- 7) Hodnocení výuky studenty -- pokračování (J. Homolka)
- 8) Návrh prohlášení ke způsobu jednání vyšetřovací komise v kauze doc. Havlíčka (J. Horský)
- 9) Příprava voleb na FHS do AS UK FHS a zástupců UK FHS v AS UK (J. Tourek)
- 10) Různé

Na návrh senátorky K. Kolářové byl bod 9 (o přípravě voleb do AS) přesunut na začátek jednání, tj. jako bod 2, hned za první bod (schválení zápisu). Ostatní body jednání se tím nijak nemění, pouze se posunou o jedno místo. Tento návrh byl schválen tichým souhlasem.

Po přesunutí zmíněného bodu je tedy navržený program jednání následující:

- 1) Schválení zápisu zasedání AS UK FHS 4. 10. 2012
- 2) Příprava voleb na FHS do AS UK FHS a zástupců UK FHS v AS UK (J. Tourek)
- 3) Návrh rozdělení výsledku hospodaření do fondů za rok 2011 (L. Benyovszky, K. Strnad)
- 4) Určení výše prospěchového stipendia pro rozhodné datum 31. 10. 2012 (J. Kružík)
- 5) Prodloužení akreditace doktorského studijního programu Antropologie 3R (J. Kružík)
- 6) Vyhlášení přijímací řízení na Phd. obory (J. Kružík)
- 7) Úprava vykonání SZK (J. Kružík)
- 8) Hodnocení výuky studenty -- pokračování (J. Homolka)
- 9) Návrh prohlášení ke způsobu jednání vyšetřovací komise v kauze doc. Havlíčka (J. Horský)
- 10) Různé

1. Schválení zápisu zasedání AS UK FHS ze dne 4. 10. 2012

Zapisovatel M. Rádl seznámil přítomné senátorky a senátory se zápisem z minulého zasedání. Vzhledem k tomu, že připomínky a návrhy některých senátorů na doplnění zápisu již byly v této verzi návrhu zahrnuty, bylo přistoupeno k hlasování o jeho přijetí.

AS UK FHS schvaluje zápis jednání ze dne 4. 10. 2012 v předloženém znění.

Pro: 7

Proti: 1

Zdrželi se: 4

Schváleno

2. Příprava voleb na FHS do AS UK FHS a zástupců UK FHS v AS UK (J. Tourek)

J. Tourek seznámil přítomné s přípravou voleb do akademických senátů (AS FHS UK a AS UK), které proběhnou v listopadu t.r. Termín voleb byl z organizačních důvodů mírně posunut. Volby do obou senátů (AS UK FHS a AS UK) proběhnou současně, termín jejich konání byl volební komisí stanoven na 26. 11. 2012 - 29. 11. 2012. Návrhy kandidátů se přijímají do 15. 11. 2012 do 15 hod. Výsledky voleb budou vyhlášeny 30. 11. 2012.

Funkční období zástupců, zvolených do obou senátů (AS UK a AS UK FHS) začíná 1. 2. 2013.

K. Kolářová podala návrh, aby - z důvodů špatné dopravní dostupnosti - bylo umožněno volit také ve Vokovicích, kde sídlí většina magisterských kateder. H. Novotná zmínila v této souvislosti nutnost mít v takovém případě oddělené seznamy voličů, což by bylo poněkud problematické, a jako možné navrhla rozdělit volby časově - některé dny by volby probíhaly v Jinonicích a některé dny ve Vokovicích. Zároveň v této souvislosti žádá, zda by někdo z IMS nepomohl s organizací voleb ve Vokovicích. Rovněž apeluje na studentskou komoru AS, aby pomohla s doplněním volební komise studenty.

Po kratší debatě, ve které byly prodiskutovány možné eventuality rozdělení voleb, dospěl senát ke konsenzu a doporučuje konat zmíněné volby na obou místech - s tím, že některé dny budou volby probíhat v Jinonicích a některé dny ve Vokovicích. Rozhodnutí o tom, kolik dnů a kde, ponechává AS na rozhodnutí volební komise.

Schváleno tichým souhlasem.

3. Návrh rozdělení výsledku hospodaření do fondů za rok 2011 (L. Benyovszky, K. Strnad)

Tajemník fakulty K. Strnad seznámil přítomné s výsledky hospodaření FHS, včetně porovnání hospodářských výsledků s některými dalšími fakultami UK. Informoval přítomné o dosaženém zisku, a také o různých způsobech, kterými je možné s tímto „nerozděleným ziskem“ nakládat. Děkan fakulty L. Benyovszky navrhl vytvořit z části zisku fond odměn a zbývající část dát do fondu investičního rozvoje (FRIM). V diskusi, která následovala, byl tento návrh shledán jako optimální, protože fond rozvoje umožňuje operativní použití prostředků, například na různé administrativní úkony, spojené s plánovanou výstavbou objektu FHS v Praze - Tróji. Vzhledem k tomu, že nebyl podán žádný protinávrh, bylo přistoupeno k hlasování.

AS UK FHS schvaluje rozdělení výsledku hospodaření za rok 2011 do fondů podle předloženého návrhu.

Pro: 13

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Schváleno

4. Určení výše prospěchového stipendia pro rozhodné datum 31. 10. 2012 (J. Kružík)

Tento bod byl během projednávání rozdělen do dvou částí: a) prospěchová stipendia, b) doktorandská stipendia.

ad a) Prospěchová stipendia

Proděkan pro studium informoval přítomné o způsobu přiznávání prospěchových

stipendií, jakož i o tom, že podmínky jeho získání na FHS jsou v souladu se stipendijním řádem UK. Toto stipendium bude přiznáno vždy deseti procentům studentů každého oboru, kteří v rozhodném období dosáhli nejlepších studijních výsledků. Byla navržena jednotná výše prospěchového stipendia, přičemž další stratifikace (podle dosaženého studijního průměru) se nebude uplatňovat. To znamená, že všichni, kdo splní podmínky pro získání prospěchového stipendia, obdrží stejnou částku. Následující prohlášení bylo schváleno tichým souhlasem.

AS UK FHS projednal podmínky přiznání prospěchového stipendia s tím, že proti návrhu, s nímž byl seznámen, nikdo nevznesl námitku. Konečné rozhodnutí o výši vypláceného stipendia náleží do kompetence děkana fakulty.

ad b) Doktorandská stipendia

Jako reakci na stížnosti doktorandů, týkající se snížení jejich stipendií, informoval proděkan pro studium J. Kružík přítomné, že tato stipendia jsou vyplácena z fondu MŠMT, který je omezený, a pokud má stipendium vyjít na všechny, jeho výše bude nutně narážet na limit, který je dán objemem zmíněného fondu. S tím souvisí i strategie fakulty v této věci - bylo přijato opatření děkana o valorizaci dokt. stipendií, s tím, že tato budou nastavena na minimální částku a více bude možno rozdělit pouze v případě, že prostředky zbydou, nebo budou dodatečně přiděleny MŠMT.

V následující debatě vystoupil J. Horský s informací, že oborová rada doporučuje nezvyšovat automaticky dokt. stipendium ve třetím ročníku, ale přidat jen těm, kdo vykazují nadstandartní publikační činnost a zároveň mají splněny všechny ostatní studijní povinnosti.

Během další diskuse se objevil názor, že jednou z příčin snížení stipendií může být i přijímání podprůměrných studentů do doktorských oborů - ti potom odčerpávají prostředky z omezených zdrojů. Současná stipendijní strategie potom zapříčiňuje, že se doktorandi nemohou plně věnovat studiu, protože musí hledat jiné zdroje příjmů k zabezpečení životních nákladů, což může vést k závažným následkům: 1) ke snížení kvality doktorského studia, 2) k úbytku studentů, kteří studium dokončí. Jako další příčina odčerpávání omezených prostředků se jeví problematická možnost zahájit studium v několika doktorských oborech - taková praxe je podle současných předpisů legální a doktorand pak pobírá stipendium ve všech oborech, které aktuálně studuje.

Děkan fakulty L. Benyovszky reagoval na námitky s tím, že: 1) snížení stipendií se dá chápat jako určitá diferenciacie - při splnění nadstandartních podmínek (publikační činnost) lze získat stipendium vyšší, 2) v meziuniverzitním kontextu se rýsuje naděje (příslib kancléře) na řešení této situace - chystá se návrh, který se bude zabývat problematiku dvojího (a vícečetného) souběžného studia, stejně jako „recyklovaných“ studentů, kterým fakulta musí vyplácet stipendium, ale od MŠMT na ně již nic nedostává.

J. Horský navrhuje v této věci zavést kritéria jak pro snížení stipendia (neplnění studijních povinností v plném rozsahu), tak pro jeho zvýšení (nadstandartní publikační činnost a zároveň plnění všech studijních povinností). Proděkan pro studium J. Kružík připomněl, že doktorská stipendia jsou přiznávána podle platné metodiky pro jejich vyplácení.

AS bere na vědomí předloženou argumentaci a podporuje názor, že fakulta by se měla vyjadřovat k výši doktorského stipendia.

5. Prodloužení akreditace doktorského studijního programu Antropologie 3R (J. Kružík)

Proděkan pro studium J. Kružík informoval senát o nutnosti včas zažádat o prodloužení akreditace tříletého doktorského studijního programu OA. Toto prodloužení akreditace je nutné

zajistit pro dostudování stávajících (dvaceti šesti) studentů daného oboru, a to až do doby, než studium dokončí poslední z nich (nebo dokud mu nebude studium ukončeno). Následující prohlášení bylo schváleno tichým souhlasem.

AS UK FHS bere na vědomí informaci o končící akreditaci tříletého doktorského studijního programu OA a nemá námitek proti návrhu požádat o prodloužení této akreditace.

6. Vyhlášení přijímacího řízení na Phd. obory (J. Kružík)

Proděkan pro studium J. Kružík informoval senát o vyhlášení přijímacího řízení na Phd. a Mgr. obory, jakož i s podmínkami jejich vykonání. Přijímací zkoušky budou mít standartní podobu a způsob jejich vykonání se nijak neodchyluje od zavedené praxe. Bude otevřeno 6 oborů v českém jazyce a 5 oborů cizojazyčných. U každé části přijímací zkoušky je nutné uvést maximální počet bodů, které lze za danou část získat.

AS UK FHS bere na vědomí vyhlášení přijímacího řízení a schvaluje podmínky jeho vykonání, se kterými byl seznámen.

Pro: 13
Proti: 0
Zdrželi se: 0
Schváleno

7. Úprava vykonání SZZK (J. Kružík)

Proděkan pro studium J. Kružík informoval senát, že SZZK podle nově stanovených podmínek je již připravena a bude aplikována od lednových termínů 2013. Rovněž seznámil AS s její konkrétní podobou:

Zkouška by měla být jedna, sestávající z pěti částí, na celou zkoušku se zájemce přihlašuje najednou. Jednotlivé části zkoušky jsou obhajoba bakalářské práce a dále čtyři dílčí zkoušky, jejichž názvy jsou stejné jako názvy souborných zkoušek. Podkladem zkoušky je studentem dodaný seznam literatury, který obsahuje v každém oddílu (tj. z každého zkoušeného oboru) pět titulů, a dále jeden titul, který student překládal v rámci zkoušky OJAK. Otázky, které budou zkoušejícími kladeny, budou vycházet z tohoto seznamu četby - student má prokázat, že má znalosti z daných oborů, umí je vhodně propojit a přemýšlet o nich v kontextu. Za „titul“ se považuje takový text, který je relevantní k příslušné souborné zkoušce, tj. může se jednat o knihu, kapitolu, článek, soubor článků...atp. Celá zkouška (tj. obhajoba a navazující část zkoušky) by měla trvat přibližně jeden a půl hodiny, přičemž druhá část zkoušky by svým obsahem neměla dublovat zkoušky souborné. Jednotlivé části zkoušky, navazující na obhajobu budou odděleny, a student dostane z této části zkoušky čtyři známky, přičemž jednotlivé otázky mohou jít napříč seznamem literatury i obory. Sestavení zkušebních komisí je v kompetenci ředitele bakalářského studia, jednotliví zkoušející u SZZK musí být schváleni vědeckou radou, přičemž jejich odbornost nemusí být vyčerpána přiřazením k určitému modulu, resp. pracovišti.

AS UK FHS bere na vědomí informace o podobě státní závěrečné zkoušky v bakalářském oboru SHV.

8. Hodnocení výuky studenty -- pokračování (J. Homolka)

J. Homolka informoval senát, že výsledky studentského hodnocení výuky jsou již zveřejněny fakultním webu, přičemž odkaz (link) na příslušnou stránku je umístěn v SISu. Zároveň navrhl, aby se v hodnocení pokračovalo i v následujícím období a následně se stalo trvalou součástí informací o kurzech. V případě kladného postoje senátu k této věci by pak bylo vhodné začít pracovat na kodifikované podobě postupu i výsledné podobě hodnocení.

V. Tomášek v této souvislosti navrhl, že se zpracování kodifikovaného řádu ujme - za předpokladu, že je vůle v evaluacích pokračovat a že je o tento řád zájem. V následné diskusi byly probírány různé eventuality - otázka přínosů studentských evaluací, případné zahrnutí menších kurzů, kompetence AS ve věci rozhodování o evaluacích, jejich organizace a zajištění nebo otázka autorských práv při případném použití již existujících evaluačních postupů. Při posuzování přínosu evaluací by, s ohledem na vyváženost, bylo vhodné zjistit také názor pedagogů, jejichž kurzů se hodnocení týkalo.

Děkan L. Benyovszky ujistil přítomné, že vedení fakulty evaluace vítá, považuje je za přínosné a počítá s jejich financováním. Proděkan pro studium J. Kružik upozornil na potřebu evaluovat takto i anglické kurzy, kde je také vhodné mít nějakou zpětnou vazbu. V této souvislosti padl návrh na přeložení české verze evaluačních dotazníků do angličtiny - překladu otázek se ujme A. Kochari a L. Císařovská.

Během diskuse dospěl senát k přijetí prohlášení, jež bylo schváleno tichým souhlasem:

AS UK FHS bere na vědomí informace o zveřejnění evaluací, tuto „pilotní verzi“ hodnotí kladně a podporuje jejich pokračování, jakož i rozšíření evaluací na menší a cizojazyčné (anglické) kurzy. Zároveň souhlasí s návrhem pracovat na přípravě kodifikovaného evaluačního řádu.

9. Návrh prohlášení ke způsobu jednání vyšetřovací komise v kauze doc. Havlíčka (J. Horský, H. Novotná)

Při rekapitulaci této kauzy bylo konstatováno, že ačkoliv na minulém zasedání přijal AS usnesení, že etická komise, která se případem zabývala, a jejíž jednání je předmětem dohadů, má být vyzvána k písemnému vyjádření ohledně zmíněného způsobu vyšetřování, nebyla tímto úkolem pověřena žádná konkrétní osoba, takže tento požadavek AS nebyl zmíněné komisi doručen (a tím pádem nepřišla od komise žádná odezva). H. Novotná, která předkládá tento bod jednání místo J. Horského, znovu zdůraznila, že pro přijetí jakýchkoliv dalších rozhodnutí je důležité znát důvody, které komisi vedly k tomu, že jednala takovým a ne jiným způsobem. V tomto smyslu (a v souvislosti s návrhem J. Horského doporučit děkanovi, aby se napříště nezabýval případy, kde stěžovatel předem brání informovat osobu, na kterou si stěžuje o podrobnostech této stížnosti) předkládá teď protinávrh nepodávat za současného (neinformovaného) stavu žádné doporučení děkanovi, ale napřed se seznámit s motivací komise.

L. Císařovská upozornila AS, že je třeba dospět v tomto bodě k nějakému závěru, proto podporuje návrh J. Horského, protože není možné projednávat stížnosti, ke kterým není možné podat zúčastněným stranám relevantní informace.

H. Novotná konstatovala, že za současného stavu věcí jsou možné tři varianty dalšího postupu AS: 1) podpořit přijetí doporučení J. Horského děkanovi, 2) toto doporučení nepodpořit, 3) nehlasovat o tomto bodu, dokud se komise nevyjádří k předmětnému jednání.

Po kratší debatě dospěl AS k tomuto závěru:

AS odkládá projednání tohoto bodu do doby, kdy bude seznámen se stanoviskem komise -

zejména jejího zdůvodnění, proč a z jakých důvodů se rozhodla neposkytnout J. Havlíčkovi celé znění stížnosti, která na něj byla podána. Komisi osloví H. Novotná.

10. Různé

Proděkan pro studium J. Kružík upozornil v souvislosti s již projednaným bodem 4 (stipendia), že výši stipendia určuje děkan fakulty na základě doporučení AS, a zejména na základě rozhodnutí rektora UK, který dle čl. 2 Stipendijního řádu UK stanovuje jeho výši pro příslušné období.

AS UK FHS doporučuje děkanovi stanovit výši prospěchového stipendia, vypláceného za rozhodné období (k datu 31. 10. 2012) v souladu s rozhodnutím rektora, tj. 20 800,- Kč.

Pro: 12

Proti: 0

Zdrželi se: 0

Schváleno

Termín příštího řádného zasedání AS UK FHS byl předběžně stanoven na 6. 12. 2012 v 16:00 hod.

Přehled schválených usnesení:

197. AS UK FHS schvaluje rozdělení výsledku hospodaření za rok 2011 do fondů podle předloženého návrhu.

198. AS UK FHS projednal podmínky přiznání prospěchového stipendia s tím, že proti návrhu, s nímž byl seznámen, nikdo nevznesl námitku. Konečné rozhodnutí o výši vypláceného stipendia náleží do kompetence děkana fakulty.

199. AS UK FHS bere na vědomí informaci o končící akreditaci tříletého doktorského studijního programu OA a nemá námitek proti návrhu požádat o prodloužení této akreditace.

200. AS UK FHS bere na vědomí vyhlášení přijímacího řízení a schvaluje podmínky jeho vykonání, se kterými byl seznámen.

201. AS UK FHS doporučuje děkanovi stanovit výši prospěchového stipendia, vypláceného za rozhodné období (k datu 31. 10. 2012) v souladu s rozhodnutím rektora, tj. 20 800,- Kč.

Zapsal: Michael Rádl, 8. 11. 2012