

## **Zápis z řádného zasedání AS FHS UK konaného 22. 9. 2011**

### **Prezenční listina:**

***přítomni:** L. Císařovská, S. Muhič Dizdarevič, J. Horský, O. Hudeček, T. Konrádová, H. Novotná, J. Novotný, A. Svoboda, V. Tomášek*

***omluveni:** A. Novák, J. Homolka, M. Seligová*

***hosté:** L. Benyovszky, J. Kružík, M. Pětová, M. Rádl, P. Himl*

Jednání bylo zahájeno v 16.00

Jednání zahájil předseda senátu Aleš Svoboda, který představil novou senátorku Bc. Tatianu Konrádovou, a navrhnul následující program zasedání:

1. Schválení návrhu zápisu jednání AS UK FHS ze dne 16. června 2011
2. Změny ve složení VR UK FHS - předkládá (předkládá L. Benyovszky)
3. Aktualizace dlouhodobého záměru UK FHS v oblasti rozvoje etc. (předkládá M. Pětová)
4. Schválení podmínek přijímacího řízení pro mag. a bak .studium 2011/2012 (předkládá J. Kružík)
5. Projednání akreditace Ph.D. oboru Německá a francouzská filosofie (předkládá J. Kružík)
6. Projednání akreditace Ph.D. oboru Sémiotika a filosofie komunikace (předkládá J. Kružík)
7. Projednání akreditace Ph.D. oboru Historická sociologie (předkládá J. Kružík)
8. Projednání změny akreditace Ph.D. oboru Antropologie na „akreditace k dostudování stávajících studentů“ (předkládá J. Kružík)
9. Zpráva o pravidlech pro „prospěl s vyznamenáním“ (předkládá J. Kružík)
10. Návrh fakultního zástupce do Rady vysokých škol
11. Diskuse k nové podobě Pracovního návrhu věcného záměru zákona o vysokých školách (J. Horský)
12. Návrh průběžně informovat studenty v průběhu studia o programu antistresové intervence pro studenty vysokých škol, dostupného na stránkách 3. lékařské fakulty UK (předkládá A. Tyl)
13. Různé

Navržený program zasedání byl schválen tichým souhlasem.

1. Schválení návrhu zápisu jednání AS UK FHS ze dne 16. června 2011

Vojtěch Tomášek seznámil přítomné se změnami, které učinil v první verzi návrhu zápisu z minulého zasedání. Při jednání byly navrženy některé úpravy, na jejichž základě V. Tomášek zápis mírně přeformuloval.

*AS FHS schvaluje zápis jednání ze dne 16. 6. 2011 ve znění navržených úprav.*

Pro: 8

Proti: 0

Zdrželi se: 1

*Schváleno*

2. Změny ve složení VR UK FHS - předkládá děkan Benyovszky

Děkan Benyovszky seznámil přítomné s potřebnými personálními změnami ve vědecké radě fakulty, zejména z důvodů problémů s účastí některých členů. Členství tak bylo ukončeno prof. Ing. Karlu Štulíkovi, DrSc. a prof. Dr. Phil. Johannu Pall Arnasonovi. Dále se členství prof. PhDr. Miroslava Hrocha, DrSc. mění z interního na externí. Novým externím členem vědecké rady pak jmenuje děkan doc. RNDr. Martina Hemelíka, CSc., kterého děkan senátu krátce představil. Nakonec pak seznámil děkan přítomné s ukončením čestného členství prof. PhDr. Z. Heluse, CSc., PhDr. J. Kohouta, prof. PhDr. M. Petruska, CSc. a prof. PhDr. Vl. Smékala, CSc.

*AS FHS UK souhlasí s návrhem děkana FHS UK na ukončení členství prof. Ing. Karla Štulíka, Dr. a DrSc. a prof. Dr. Phil. Johanna Pall Arnasona, dále s návrhem na změnu členství prof. PhDr. Miroslava Hrocha, DrSc. z interního na externí a návrhem na jmenování doc. RNDr. Martina Hemelíka, CSc. externím členem. Dále AS FHS UK souhlasí s ukončením čestného členství prof. PhDr. Z. Heluse, CSc., PhDr. J. Kohouta, prof. PhDr. M. Petruska, CSc. a prof. PhDr. Vl. Smékala, CSc.*

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Schváleno*

3. Aktualizace dlouhodobého záměru UK FHS v oblasti rozvoje etc. (předkládá M. Pětová)

Proděkanka pro rozvoj Pětová seznámila přítomné se zněním aktualizace Dlouhodobého záměru FHS UK na roky 2010-2015 pro rok 2012, která reaguje na pozměněnou situaci vzhledem k prostorovému zabezpečení činnosti fakulty a rozšiřuje proto oddíl nazvaný *Rozvoj a infrastruktura*. Pro ostatní oblasti zůstává platný *Dlouhodobý záměr UK FHS na léta 2011 – 2015*, schválený Akademickým senátem UK FHS dne 16. 6. 2011. V následné diskuzi pak proděkanka Pětová popsala současnou situaci prostorového zázemí fakulty, která se vzhledem k ukončení pronájmu objektu na Hůrce zastupitelstvem Prahy 13 ke konci roku 2012 výrazně komplikuje.

*AS FHS UK schvaluje Aktualizaci Dlouhodobého záměru FHS UK pro rok 2012 ve znění předloženém proděkankou pro rozvoj M. Pětovou dne 22. 9. 2011.*

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Schváleno*

4. Schválení podmínek přijímacího řízení pro mag. a bak. studium 2011/2012 (předkládá J. Kružík)

Proděkan Kružík seznámil přítomné s podmínkami pro magisterské a bakalářské studium pro akademický rok 2011/2012. V následné diskuzi pak na dotaz některých senátorů vyjasnil

podmínky jazykových kompetencí.

*AS FHS UK schvaluje podmínky přijímacího řízení pro magisterské a bakalářské studium na FHS UK pro akademický rok 2011/2012 ve znění předloženém proděkanem Kružíkem dne 22. 9. 2011.*

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Schváleno*

#### 5. Projednání akreditace Ph.D. oboru Německá a francouzská filosofie (předkládá J. Kružík)

Proděkan Kružík představil přítomným návrh akreditace doktorského studijního oboru Německá a francouzská filozofie a připomněl, že toto doktorské studium bude navazovat na stejnojmenný magisterský program fungující na FHS UK v rámci programu Erasmus mundus a jeho české mutace. Akademický senát s návrhem souhlasil.

*AS FHS UK vyjadřuje souhlas s Akreditací doktorského studijního programu Německá a francouzská filosofie ve znění předloženém proděkanem Kružíkem a doporučuje její projednání vědecké radě.*

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Schváleno*

#### 6. Projednání akreditace Ph.D. oboru Sémiotika a filosofie komunikace (předkládá J. Kružík)

Proděkan Kružík představil přítomným návrh akreditace doktorského oboru Sémiotika a filosofie komunikace a připomněl, že na rozdíl od magisterské verze tohoto oboru je doktorská verze součástí studijního programu filozofie, nikoliv programu mediální studia. AS

s návrhem souhlasil.

*AS FHS UK vyjadřuje souhlas s Akreditací doktorského studijního programu Sémiotika a filosofie ve znění předloženém proděkanem Kružíkem a doporučuje její projednání vědecké radě.*

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Schváleno*

#### 7. Projednání akreditace Ph.D. oboru Historická sociologie (předkládá J. Kružík)

Proděkan Kružík představil přítomným návrh akreditace doktorského oboru Historická sociologie a připomněl, že tento obor navazuje na stejný magisterský obor, tudíž bude otevřen pouze v případě, že bude dostatek absolventů magisterského studia. AS s návrhem souhlasil.

*AS FHS UK vyjadřuje souhlas s Akreditací doktorského studijního programu Historická sociologie ve znění předloženém proděkanem Kružíkem a doporučuje její projednání vědecké radě.*

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Schváleno*

#### 8. Projednání změny akreditace phd. oboru Antropologie na „akreditace k dostudování stávajících studentů“ (předkládá J. Kružík)

Proděkan Kružík vysvětlil přítomným, že vzhledem k otevření nového doktorského oboru Integrální studium člověka – Obecná antropologie již bude dosavadní doktorský obor Antropologie akreditován pouze na dostudování stávajících studentů. AS s návrhem souhlasil.

*AS FHS UK vyjadřuje souhlas se změnou Akreditace doktorského studijního programu Antropologie na akreditaci k dostudování stávajících studentů ve znění předloženém proděkanem Kružíkem a doporučuje její projednání vědecké radě.*

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Schváleno*

#### 9. Zpráva o pravidlech pro „prospěl s vyznamenáním“ (předkládá J. Kružík)

Proděkan Kružík seznámil přítomné s vysvětlením, které mu k problematice prospěchového průměru poskytl kancléř UK dr. Jelínek:

ad1) Prospěchový průměr se počítá dle čl. 6. odst. 15 SaZŘ tak, že se "započítávají všechny známky ze všech konaných zkoušek a všech opravných termínů." Slova "ze všech konaných zkoušek" odkazují potom k čl. 6. odst. 9, kde jsou vyjmenovány formy kontroly studia:

- a) kolokvium,
- b) zápočet,
- c) klauzurní práce,
- d) klasifikovaný zápočet,
- e) zkouška,
- f) kombinace forem uvedených v písmenu a) až e) podle odstavce 10.)

Čili: do tohoto průměru vstupují pouze zkoušky a nikoliv ostatní formy kontroly (tady nikoliv např. klasifikované zápočty!).

V pravidlech pro organizaci studia je možno dle čl. 7 odst. 11 pouze zpřísnit podmínky pro prospěl s vyznamenáním přidáním dalších podmínek, nikoliv některou z uvedených podmínek modifikovat. Proděkan Kružík dále dovozuje, že průměrem se míní prostý aritmetický průměr.

ad 2) určení celkové známky za státní závěrečnou zkoušku je v kompetenci komise (je to akademické hodnocení), ono "přihlédnout" blíže specifikovat v pravidlech nelze.

Akademický senát vzal tento výklad na vědomí a vyjádřil proděkanu Kružíkovi podporu v konání dalších kroků.

#### 10. Návrh fakultního zástupce do Rady vysokých škol

Předseda AS seznámil přítomné s potřebou delegovat fakultního zástupce do Rady vysokých škol a navrhnul jmenovat opět dosavadního zástupce Dr. phil. Pavla Himla. Pavel Himl poté seznámil přítomné se svou dosavadní činností v Radě VŠ a vyjádřil souhlas s kandidaturou i pro další období. AS tak opět zvolil Pavla Himla.

*AS souhlasí s návrhem jmenovat Dr. phil. Pavla Himla zástupcem FHS UK v Radě vysokých škol ČR.*

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Schváleno*

#### 11. Diskuse k nové podobě Pracovního návrhu věcného záměru zákona o vysokých školách (J. Horský)

Jan Horský seznámil přítomné s novou verzí Věcného záměru zákona o VŠ zde dne 9. 9. 2011. Pavel Himl pak doplnil informace z jednání Rady vysokých škol a představil přítomným stanovisko Rady VŠ k danému věcnému záměru VŠ zákona. AS senát to vzal na vědomí. Dále senát pověřil Pavla Himla, aby prostřednictvím fakultního zástupce tlumočil stanovisko AS FHS UK k novému návrhu věcného záměru VŠ zákona.

*Akademický senát FHS UK se usnesl na těchto připomínkách k novému návrhu věcného záměru zákona o vysokých školách, jejichž tlumočením pověřil fakultního zástupce FHS UK v Radě vysokých škol Pavla Himla:*

*1) Jak jsem již upozornil na včerejším Sněmu, záměr zákona si (záměrně) protiřečí či přímo mate ohledně školného. V "preambuli" (B.8.) zdůrazňuje, že se v něm nejedná "o uplatnění hledisek politických, vyplývajících z představy vlády o koncepci vysokého školství, ale o uplatnění hledisek legislativního standardu, jež mají na zřeteli systematiku, logiku, srozumitelnost a efektivitu právní úpravy, a soudobého vývoje legislativy v oblasti veřejného práva a jmenovitě vysokého školství v Evropě", nicméně v dalším textu (zejména v části C. 2.*

*d. studenti) vychází z existence školného jako hotové věci. Školné je přitom podle mého názoru záležitost veskrze politická a k debatě. Jak ale vyplynulo z vyjádření I. Wilhlema, přes školné, obsažené v koaliční smlouvě, zřejmě "nejede vlak". Zákon by pak ale neměl lživě tvrdit, že se v něm nejedná o uplatnění politických hledisek!*

*2) Po projednání v AS Fakulty humanitních studií UK upozorňuji dále na to, že v návrhu zákona nejsou jasné kompetence AS versus vědecké rady, zejm. kdo bude v případě výzkumných univerzit schvalovat rámcovou dohodu (případně dlouhodobý záměr). V části b) (orgány a vnitřní organizace) se tvrdí: "Akademický senát bude na návrh rektora přijímat hlavní rozhodnutí vysoké školy (zejména statut, vnitřní předpisy, dlouhodobý záměr, rozpočet, rámcovou dohodu s ministerstvem) a všeobecně pak bude vykonávat funkce kontrolní, iniciativní a poradní." Zároveň se o kousek dál tvrdí, že "v případě výzkumné univerzity bude tato kompetence [tedy kompetence Vědecké rady schvalovat dlouhodobý záměr] stanovena zákonem, stejně jako schvalování rámcové dohody".*

*3) AS FHS UK poukazuje prostřednictvím delegáta FHS UK v RVŠ na potřebu přesnějšího vyjasnění pozic a vazeb funkčních míst docentů a profesorů ve vztahu ke studijním programům (bakalářským, mgr., dr.)."*

Pro: 9

Proti: 0

Zdrželi se: 0

*Schváleno*

12. Návrh průběžně informovat studenty v průběhu studia o programu antistresové intervence pro studenty vysokých škol, dostupného na stránkách 3. lékařské fakulty UK (předkládá A. Tyl)

Tento bod byl vzhledem k nepřítomnosti předkládajícího přesunut na příští zasedání.

13. Různé

Nikdo nepřednesl žádný návrh.



Příští zasedání bylo předběžně stanoveno na 13. 10. 2011 od 16.00.

### **Přehled schválených usnesení:**

148. AS FHS schvaluje zápis jednání ze dne 16. 6. 2011 ve znění navržených úprav.

149. AS FHS UK souhlasí s návrhem děkana FHS UK na ukončení členství prof. Ing. Karla Štulíka, Dr. a DrSc. a prof. Dr. Phil. Johanna Pall Arnasona, dále s návrhem na změnu členství prof. PhDr. Miroslava Hrocha, DrSc. z interního na externí a návrhem na jmenování doc. RNDr. Martina Hemelíka, CSc. externím členem. Dále AS FHS UK souhlasí s ukončením čestného členství...

150. AS FHS UK schvaluje Aktualizaci Dlouhodobého záměru FHS UK pro rok 2012 ve znění předloženém proděkankou pro rozvoj M. Pětovou dne 22. 9. 2011.

151. AS FHS UK schvaluje podmínky přijímacího řízení pro magisterské a bakalářské studium na FHS UK pro akademický rok 2011/2012 ve znění předloženém proděkanem Kružíkem dne 22. 9. 2011.

152. AS FHS UK vyjadřuje souhlas s Akreditací doktorského studijního programu Německá a francouzská filosofie ve znění předloženém proděkanem Kružíkem a doporučuje její projednání vědecké radě.

153. AS FHS UK vyjadřuje souhlas s Akreditací doktorského studijního programu Sémiotika a filosofie ve znění předloženém proděkanem Kružíkem a doporučuje její projednání vědecké radě.

154. AS FHS UK vyjadřuje souhlas s Akreditací doktorského studijního programu Historická sociologie ve znění předloženém proděkanem Kružíkem a doporučuje její projednání vědecké radě.

155. AS FHS UK vyjadřuje souhlas se změnou Akreditace doktorského studijního programu Antropologie na akreditaci k dostudování stávajících studentů ve znění předloženém proděkanem Kružíkem a doporučuje její projednání vědecké radě.

156. AS souhlasí s návrhem jmenovat Dr. phil. Pavla Himla zástupcem FHS UK v Radě vysokých škol ČR.

157. Akademický senát FHS UK se usnesl na těchto připomínkách k novému návrhu věcného záměru zákona o vysokých školách, jejichž tlumočením pověřil fakultního zástupce FHS UK v Radě vysokých škol Pavla Himla:

1) Jak jsem již upozornil na včerejším Sněmu, záměr zákona si (záměrně) protiřečí či přímo mate ohledně školného. V "preambuli" (B.8.) zdůrazňuje, že se v něm nejedná "o uplatnění hledisek politických, vyplývajících z představy vlády o koncepci vysokého školství, ale o

uplatnění hledisek legislativního standardu, jež mají na zřeteli systematiku, logiku, srozumitelnost a efektivitu právní úpravy, a soudobého vývoje legislativy v oblasti veřejného práva a jmenovitě vysokého školství v Evropě", nicméně v dalším textu (zejména v části C. 2. d. studenti) vychází z existence školného jako hotové věci. Školné je přitom podle mého názoru záležitost veskrze politická a k debatě. Jak ale vyplynulo z vyjádření I. Wilhlema, přes školné, obsažené v koaliční smlouvě, zřejmě "nejede vlak". Zákon by pak ale neměl lživě tvrdit, že se v něm nejedná o uplatnění politických hledisek!

2) Po projednání v AS Fakulty humanitních studií UK upozorňuji dále na to, že v návrhu zákona nejsou jasné kompetence AS versus vědecké rady, zejm. kdo bude v případě výzkumných univerzit schvalovat rámcovou dohodu (případně dlouhodobý záměr). V části b) (orgány a vnitřní organizace) se tvrdí: "Akademický senát bude na návrh rektora přijímat hlavní rozhodnutí vysoké školy (zejména statut, vnitřní předpisy, dlouhodobý záměr, rozpočet, rámcovou dohodu s ministerstvem) a všeobecně pak bude vykonávat funkce kontrolní, iniciativní a poradní." Zároveň se o kousek dál tvrdí, že "v případě výzkumné univerzity bude tato kompetence [tedy kompetence Vědecké rady schvalovat dlouhodobý záměr] stanovena zákonem, stejně jako schvalování rámcové dohody".

3) AS FHS UK poukazuje prostřednictvím delegáta FHS UK v RVŠ na potřebu přesnějšího vyjasnění pozic a vazeb funkčních míst docentů a profesorů ve vztahu ke studijním programům (bakalářským, mgr., dr.)."

Zapsal

Vojtěch Tomášek